



**АППАРАТ
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОБРАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ**

07 10 2026 № 65

На № _____ от _____ 20__ г.

430002, г. Саранск, ул. Советская, 26

тел. 32-75-16

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**правового управления Аппарата Государственного Собрания Республики
Мордовия на проект закона Республики Мордовия «О внесении изменения
в статью 4 Закона Республики Мордовия «О транспортном налоге»**

Правовым управлением Аппарата Государственного Собрания Республики Мордовия рассмотрен проект закона Республики Мордовия «О внесении изменения в статью 4 Закона Республики Мордовия «О транспортном налоге», внесенный в Государственное Собрание Республики Мордовия в порядке законодательной инициативы Правительством Республики Мордовия. По результатам проведенной правовой экспертизы законопроекта в тексте законопроекта выявлены **юридические и юридико-технические ошибки и неточности**:

1) применены **одновременно два сокращенных понятия** «(далее – родитель, многодетная семья)», что не является общепринятой законотворческой практикой. **Каждая сокращенная конструкция должна применяться непосредственно после употребляемого в законопроекте понятия** (абзац второй статьи 1 законопроекта);

2) употребление словосочетаний «легковой автомобиль» вместо используемого в тексте Закона Республики Мордовия «О транспортном налоге» термина «**автомобиль легковой**» (абзацы третий-пятый статьи 1 законопроекта); «лошадиная сила» вместо «**л.с.**» (абзацы третий и четвертый статьи 1 законопроекта);

3) положения абзацев шестого и седьмого статьи 1 законопроекта отсылают к налоговым льготам, установленным «**пунктом 5 настоящей статьи**», при этом **указанные положения сами являются конструктивной частью названного пункта 5**. Подобный вариант формулирования отсылочной нормы противоречит пункту 26 Методических рекомендаций по юридико-техническому оформлению законопроектов, утвержденных постановлением Государственного Собрания Республики Мордовия от 10.10.2023г. № 811-VII П (далее – Методические рекомендации). В целях соблюдения Методических рекомендаций предлагается слова «**подпунктом 1 пункта 5 настоящей статьи**» заменить словами «**подпунктом 1 настоящего пункта**», слова «**подпунктом 2 пункта 5 настоящей статьи**» заменить словами «**подпунктом 2 настоящего пункта**»;

4) при указании процентов в тексте законопроекта их необходимо указывать их словами: **50 процентов** (абзац четвертый статьи 1 законопроекта);

5) формулировка понятия «полуторократная величина прожиточного минимума, установленная на душу населения в Республике Мордовия» не соответствует федеральным нормативным актам (п. 3 статьи 4 Федерального закона от 24.10.1997 г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации», постановление Правительства Российской Федерации от 26.06.2021 г. № 1022 «Об утверждении Правил установления величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в субъектах Российской Федерации на очередной год»). Предлагается заменить словами «полуторократная величина прожиточного минимума на душу населения в Республике Мордовия»;

6) вариант употребления множественного числа имен существительных в виде окончания в скобках не является употребительным в нормативных правовых актах (абзац пятый статьи 1 законопроекта). Учитывая то обстоятельство, что право на льготу по транспортному налогу реализует один из родителей в семье, имеющей трех и более детей (в том числе усыновленных, переданных под опеку и попечительство) в возрасте 18 лет, предлагается в абзаце пятом статьи 1 законопроекта слово «родитель (-ли)», «родителя (-ей)» заменить соответственно словами «родитель», «родителя»;

7) в абзаце четвертом статьи 1 законопроекта речь идет о размере среднедушевого дохода многодетной семьи, в то время как в абзаце седьмом статьи 1 о среднедушевом доходе родителей. Необходимо указанные структурные единицы статьи согласовать между собой. Возможно, в абзаце седьмом статьи 1 законопроекта разработчик имел в виду размер среднедушевого дохода многодетной семьи (как в абзаце четвертом статьи 1 законопроекта).

8) абзаце четвертом статьи 1 законопроекта употребляется слово «льгота» вместо термина «налоговая льгота», что является несоблюдением употребления единообразной терминологии в тексте законодательного акта в отношении одинаковых понятий;

9) абзацы шестой и седьмой статьи 1 законопроекта об основаниях предоставления льгот по транспортному налогу, предусмотренных подпунктами 1 и 2 проектируемого пункта 5 статьи 4, являются идентичными, за исключением сведений о величине среднедушевого дохода, который относится только к подпункту 2. В целях экономии средств правового регулирования (лаконичности изложения норм права) предлагается их объединить в одну часть проектируемого пункта 5.

При проведении антикоррупционной экспертизы коррупциогенных факторов в законопроекте не выявлено.

Начальник
правового управления



Ю.Г. Нуварьева